

アンケート調査結果(回答40名)

質問Ⅰ ご回答者の所属組織及びご本人について

勤務先	①官庁・公団・地方公共団体	2名
	②大学等教育機関	0名
	③電力・ガス・鉄道・通信	2名
	④総合・専門建設業	21名
	⑤設計コンサルタント	9名
	⑥その他 (民間道路会社・舗装事業協会・建設マネジメント研究会)	6名

平均年齢 44.7歳

質問Ⅱ 本日のプログラムについて

Q1: 参加した理由は何ですか？(複数回答可)

- | | |
|------------------------|-----|
| (1)テーマに興味があったから。 | 23名 |
| (2)仕事に役立つと思ったから。 | 24名 |
| (3)上司に勧められたから。 | 2名 |
| (4)その他 (建設マネジメント協会の案内) | 1名 |

Q2: プログラムの内容はいかがでしたか？

- | | |
|-----------------------|-----|
| (1)大変有意義であった。 | 12名 |
| (2)ある程度有意義であった。 | 24名 |
| (3)普通だった。 | 4名 |
| (4)あまり有意義ではなかった。 | 0名 |
| (5)かなりつまらなく、ためにはならない。 | 0名 |
| (6)その他 | 0名 |

Q3: プログラムの難易度はいかがでしたか。

- | | |
|----------------------------|-----|
| (1)適切であった。 | 30名 |
| (2)もっと深い内容がよい。 | 2名 |
| (3)もっと易しい内容がよい。 (特にSURF報告) | 8名 |
| (4)その他 | 0名 |

Q4: 講師の説明は分かりやすいものでしたか？

- | | |
|-------------------------|-----|
| (1)大変面白く、分りやすかった。 | 5名 |
| (2)ある程度面白く、理解できた。 | 24名 |
| (3)説明は普通だった。 | 9名 |
| (4)あまり面白くなく、多少聞きづらかった。 | 2名 |
| (5)かなりつまらなく、内容が分らなかった。 | 0名 |
| (6)その他 (一部むずかしいものがあった。) | 1名 |

Q5: プログラムの所要時間は適当でしたか？

- | | |
|--|-----|
| (1)適切であった。 | 34名 |
| (2)もっと長い方がよい。 | 1名 |
| (3)もっと短い方がよい。 | 3名 |
| (4)その他 (終了時間をもう少し早くなるよう設定してほしい)
(14:30→17:30⇒13:30→15:30希望) | 2名 |

Q6: 使用されたパワーポイント・OHP等の機材やテキスト等の教材は適切でしたか？

- | | |
|-------------------------------|-----|
| (1)適切であった。 | 38名 |
| (2)機材や教材の使用はなかった。 | 0名 |
| (3)不適切であった。 (室内が暗くなり、眠気をもよおす) | 2名 |

Q7: 会場は適切でしたか？(複数回答可)

- | | |
|----------------------|-----|
| (1)適切であった。 | 40名 |
| (2)広すぎた。 | 0名 |
| (3)狭すぎた。 | 0名 |
| (4)室内環境(空調・防音)が悪かった。 | 0名 |
| (5)交通の便がよくなかった。 | 0名 |
| (6)その他 | 0名 |

Q8: 本日のプログラムが実施されることを何で知りましたか？(複数回答可)

- | | |
|--|-----|
| (1)主催者からの案内 | 17名 |
| (2)主催者のホームページ | 11名 |
| (3)土木学会誌の広告 | 3名 |
| (4)土木学会のホームページ | 0名 |
| (6)その他 (舗装事業協会のお知らせによる)
(建設マネジメント協会の案内)
(主催者のメルマガ)
(主催者の案内を受けた上司より) | 9名 |

Q9: どのような形態のプログラムが継続教育にふさわしいとお考えですか？

(複数回答可)

- | | |
|-----------------------------------|-----|
| (1)今日のようなスタイル | 29名 |
| (2)講師と双方向で会話できる座談会のようなスタイル | 18名 |
| (3)ワークショップやシンポジウムのように参加者の発表が可能な形式 | 4名 |
| (4)その他 | 0名 |

Q10: 本講習会の参加費用はどなたがご負担しましたか。

- | | |
|---------------|-----|
| (1)受講者本人 | 5名 |
| (2)受講者の所属する組織 | 14名 |
| (3)その他 (費用なし) | 9名 |

Q11: 今日と同様のプログラムが開催されたら、同僚や部下に受講を勧めますか？

- | | |
|----------|-----|
| (1)勧める。 | 28名 |
| (2)勧めない。 | 2名 |
| (3)分らない。 | 9名 |
| (4)その他 | 1名 |

☆ご意見☆

● 本社で最近の動向(研究テーマ)等を集めているので、寒地連続セミナーの資料は本社へ送っていますので色々なテーマのセミナーを開いてください。

(総合・専門建設業)

● 路面調査性状評価として、今後IRI評価が導入されると思われますが、諸外国でのIRI評価事例及び日本での今後(現在)の取組みについて、もう少し具体的な話を聴きたいと思われました。 (設計コンサルタント)

● 開始時間は別として、終了時間は16:00～16:30頃が良いのでは？
終了後各自会社等へ帰庁してからという人が多いのでは？

(総合・専門建設業)

● OBの立場として、他の研修会等の開催に重複から参加できないため、開催日の調整はできないものでしょうか。 (総合・専門建設業)